

[Read free ebook] Die Bewertung von FE-Projekten - Realoptionen oder DCF-Ansatz? (Aus der Reihe: e-fellows.net stipendiaten-wissen) (German Edition)

Die Bewertung von FE-Projekten - Realoptionen oder DCF-Ansatz? (Aus der Reihe: e-fellows.net stipendiaten-wissen) (German Edition)

Christian Zaia

DOC | *audiobook | ebooks | Download PDF | ePub



 Download

 Read Online

#4497432 in eBooks 2011-09-28 2011-09-28 File Name: B007Q5L4SY | File size: 20.Mb

Christian Zaia : Die Bewertung von FE-Projekten - Realoptionen oder DCF-Ansatz? (Aus der Reihe: e-fellows.net stipendiaten-wissen) (German Edition) before purchasing it in order to gauge whether or not it would be worth my time, and all praised Die Bewertung von FE-Projekten - Realoptionen oder DCF-Ansatz? (Aus der Reihe: e-fellows.net stipendiaten-wissen) (German Edition):

Bachelorarbeit aus dem Jahr 2011 im Fachbereich BWL - Controlling, Note: 1,7, Universitauml;t Hohenheim (Institut

Financial Management, Lehrstuhl für Risikomanagement und Derivate), Sprache: Deutsch, Abstract: In einem forschenden Unternehmen ist die Frage, ob ein neues Projekt durchgeführt werden soll, von herausragender Bedeutung. Um diese Frage beantworten zu können, bedarf es eines Prozesses der Entscheidungsfindung, bei dem die positiven und negativen Aspekte des ange-dachten Projekts in Betracht gezogen werden. Zur Erleichterung dieser Entscheidung wird in der Regel der DCF-Ansatz für die Bewertung des Projekts herangezogen. Es gilt jedoch zu untersuchen, ob dieser Ansatz die speziellen Eigenschaften eines FE-Projekts ausreichend berücksichtigt oder ob andere Ansätze diese Eigenschaften besser abbildern können, um dadurch eine bessere Grundlage für die endgültige Entscheidung zu erhalten. Ein wesentlicher Nachteil des DCF-Ansatzes ist, dass die zu bewertenden Projekte aus einer statischen Sichtweise betrachtet werden und somit Handlungs- und Reaktionsmöglichkeiten des Managements während der Projektlaufzeit nicht beachtet werden. Das Management kann jedoch während des Projekts auf positive und negative Entwicklungen reagieren (Ausweitung des Projekts, Projektabbruch, verschiedene Änderungen etc.) und so den Projektwert auch nach der Entscheidung für die Durchführung des Projekts beeinflussen.¹ Eine Alternative zum DCF-Ansatz stellt der Realoptionsansatz zur Bewertung von Investitionsprojekten dar, der die Flexibilität des Managements im Projektwert berücksichtigt. Der Realoptionsansatz beruht auf der Optionspreistheorie und den darin verwendeten Modellen und Annahmen. Hieraus leitet sich die Frage ab, ob es möglich ist, die Ansätze zur Bewertung von Optionen, die ursprünglich für Aktienoptionen entwickelt worden sind, auf die Bewertung von FE-Projekten und die darin enthaltene Flexibilität zu übertragen. Darüber hinaus muss betrachtet werden, inwiefern die Anwendung der Optionsmodelle sinnvoll ist, um eine bessere Antwort darauf zu geben, ob ein FE-Projekt durchgeführt werden soll oder nicht.